

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii. **Samostatnou přílohou projektu** je stavebně technická část (dále STČ), jejíž rámcový obsah je určen v tabulce Návaznosti ateliérové tvorby na výuku pozemního stavitelství. STČ (kromě ateliéru „Interiér a architektonický prostor“) bude zpracovávána pod vedením učitelů–konzultantů z ústavu **PST**.

STČ ateliéru „Interiér a architektonický prostor“, bude jako samostatná část ateliérové práce studenty zpracovávána pouze pod vedením učitelů–konzultantů z ústavu **TZB**.

Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i stavebně technické části budou příslušným vedoucím upřesněny průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu.

Požadované standardní přílohy ateliérového projektu:

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- urbanistické řešení
- architektonické řešení
- dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- základní rozměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- rozbor stavebního programu – referenční příklady
- analýza místa stavby
- situace širších vztahů
- situace místa stavby (vrstevnice, výškové osazení 0 od absolutní výšky terénu, legenda, severka, vjezdy a vstupy atd.)
- půdorysy (měřítko, legenda místností, řezové čáry, výškové úrovně, vazba na terén atd.)
- řezy (výškové úrovně)
- pohledy
- perspektiva

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie bude odevzdána na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) ve formě elaborátu spojeného na kratší straně plastovou lištou.

SOUHRNNÝ PREZentační VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol ateliérového projektu.

MODEL (MODELÝ)

Měřítka bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

STAVEBNĚ TECHNICKÁ ČÁST

Podrobnosti včetně konkretizace rozsahu a obsahu STČ stanoví studentovi po dohodě s vedoucím práce příslušný konzultant (PST, TZB).

Podle povahy zadání a potřeby může vedoucí učitel ateliéru (popř. konzultant z ústavu PST) studentovi individuálně doporučit **mimořádnou konzultaci se specialistou** z ústavů BZK, KDK nebo TZB, který usměrní koncepci a proveditelnost studentem navrhovaného řešení. Podrobné zásady pro konzultace STČ a způsob jejího hodnocení jsou stanoveny v Pokynu č. 3 vedoucího ústavu ARC.

Všechny výkresy budou mít jednotný formát a jednotné popisky (název zadání, jméno autora, jméno vedoucího práce, semestr, akademický rok). Detaily stanoví vedoucí práce. Dokumentace bude odevzdána ve složkách nebo obálce (ne srolovaná), jejichž součástí bude i popiska a seznam výkresů a příloh.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle Studijního a zkušebního řádu FAST VUT v Brně v BSP Architektura pozemních staveb **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkušebním období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou písemnou přípravu v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. Opožděná účast na kritice bez řádné omluvy se penalizuje 3 body za každý den zpoždění.

4. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

* posuzovaný aspekt pro obnovu památek

| Posuzovaný aspekt | max. bodů |
|--|-----------|
| Analýza místa stavby a její vyhodnocení, urbanistický kontext / Průzkumy a analýzy* | 5 |
| Rozbor stavebního programu, typologické a normativní podklady | 5 |
| Referenční příklady | 2 |
| Základní idea hmotové prostorového řešení / Konceptce obnovy a idea prostorového řešení* | 8 |
| Celkem max. | 20 |

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

| Posuzovaný aspekt | max. bodů |
|--|-----------|
| Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů a vlastní stavby | 5 |
| Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby | 7 |
| Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení | 7 |
| Pokrok v řešení, pracovní nasazení | 3 |
| Tvůrčí přínos, původnost řešení | 8 |
| Celkem max. | 30 |

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. **Hodnocení pokroku řešení a pracovního nasazení navrhuje vedoucí práce**. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

| Posuzovaný aspekt | max. bodů |
|---|-----------|
| Kvalita konceptu, architektonicko-urbanistický přínos | 18 |
| Funkční, struktivní, typologická a normativní správnost | 8 |
| Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační model | 14 |
| Stavebně technická část | 10 |
| Celkem max. | 50 |

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný (včetně STČ), nebude k posuzování přijat.

5. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkušebního období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů**. **Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Atelier architektonické tvorby v příštím akademickém roce znovu. Pozdní odevzdání Atelieru architektonické tvorby je možné v rámci studia BSP pouze 2x. Třetí pozdě odevzdávaný projekt již nebude přijat.**

Neodevzdání stavebně technické studie studentem má za následek **neudělení klasifikovaného zápočtu**, a tudíž neabsolvování daného ateliéru v daném semestru.

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce. Stavebně technickou část hodnotí nezávisle konzultanti příslušných technických ústavů podle jejího zaměření.