

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii a doplněn o nejméně 2 vybrané architektonické detaily. Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i detailů budou upřesněny v průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu.

Požadované standardní přílohy specializovaného ateliéru:

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- urbanistické řešení
- architektonické řešení
- dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- ekologické aspekty návrhu
- základní vjemy (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- | | |
|--------------------------------------|--------------------|
| ▪ urbanistická analýza širšího území | měřítko dle zadání |
| ▪ situace širších vztahů | měřítko dle zadání |
| ▪ situace místa stavby | měřítko dle zadání |
| ▪ půdorysy | měřítko dle zadání |
| ▪ řezy | měřítko dle zadání |
| ▪ pohledy | měřítko dle zadání |
| ▪ detaily | měřítko dle zadání |
| ▪ perspektiva (vizualizace) | měřítko dle zadání |

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST specializovaného ateliéru bude odevzdána na výkresech formátu A2 (po domluvě s vedoucím práce případně větších) v deskách a současně na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) ve formě elaborátu spojeného na kratší straně plastovou lištou.

SOUHRNNÝ PREZentační VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol specializovaného ateliéru.

MODEL

Urbanistický model řešeného území a architektonický model řešeného objektu. Měřítko bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle vnitřních předpisů FAST VUT v Brně **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkuškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou digitální prezentaci v délce stanoveném vedoucím ateliéru, a to v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. V případě, že se student v daném termínu kritiky nezúčastní a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, budou při hodnocení příslušné kritiky za každý kalendářní den prodlení **odečteny 3 body**.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkuškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12**

hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Specializovaný ateliér v příštím akademickém roce znovu.

5. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza místa stavby, urbanistický kontext	5
Rozbor stavebního programu, typologické a normativní podklady	5
Referenční příklady	2
Základní idea hmotové prostorového řešení	8
Celkem max.	20

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů a vlastní stavby	8
Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby	5
Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení	7
Tvůrčí přínos, původnost řešení	10
Celkem max.	30

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhově!“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita urbanistického řešení	13
Kvalita architektonického řešení	13
Funkční, strukturní, typologická a normativní správnost	10
Hospodárnost a ekologické aspekty návrhu	4
Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační modely	10
Celkem max.	50

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný, nebude k posuzování přijat.

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce.