

### 1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt se zaměřením na obnovu památek bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii a doplněn o nejméně jeden vybraný architektonický detail. Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i detailů budou upřesněny v průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu.

Požadované standardní přílohy specializovaného ateliéru:

#### PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- shrnutí historie, stavebních etap a památkového hodnocení řešeného objektu
- koncepce památkové obnovy
- urbanistické řešení
- architektonické a dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- ekologické aspekty návrhu
- základní výměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

#### VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- historie území a stavební vývoj řešeného objektu
  - památkové hodnocení řešeného objektu a pasportizace architektonických prvků
  - stavebně technický průzkum
  - koncepce památkové obnovy a stavební program
  - situace širších vztahů a místa stavby
  - půdorysy, řezy a pohledy (včetně zmenšeného zobrazení stavebních změn)
  - detail
  - perspektiva (vizualizace)
- měřítka dle zadání  
měřítka dle zadání  
měřítka dle zadání

**PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie bude odevzdána na výkresech formátu A2 (po domluvě s vedoucím práce případně větších) v deskách a současně na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) ve formě elaborátu.**

**SOUHRNNÝ PREZentační VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.**

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace specializovaných ateliérů. Bližší specifikace viz zadávací protokol specializovaného ateliéru.

#### MODEL

Architektonický model řešeného objektu, nebo jeho části dostatečně vystihující vstup architekta do památkové hmotné podstaty řešeného objektu. Měřítka bude stanovena vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

### 2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

### 3. KRITIKY

Podle vnitřních předpisů FAST VUT v Brně **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkuškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou digitální prezentaci v délce stanovené vedoucím ateliéru, a to v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. V případě, že se student v daném termínu kritiky nezúčastní a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, budou při hodnocení příslušné kritiky za každý kalendářní den prodlení **odečteny 3 body**.

### 4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkuškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12**

hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Specializovaný ateliér v příštím akademickém roce znovu.

## 5. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

### 1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza místa stavby, urbanistický kontext	5
Stavebně technický průzkum	5
Stavebně historický průzkum	5
Referenční příklady	2
Koncepce obnovy a idea prostorového řešení	3
<b>Celkem max.</b>	<b>20</b>

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

### 2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů a vlastní stavby	5
Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby	4
Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení	3
Respektování památkových hodnot	8
Tvůrčí přínos, původnost řešení	10
<b>Celkem max.</b>	<b>30</b>

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

### 3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita urbanistického řešení	13
Kvalita architektonického řešení	13
Funkční, strukturní, typologická a normativní správnost	10
Hospodárnost a ekologické aspekty návrhu	4
Grafická úroveň elaborátu, prezentační modely	10
<b>Celkem max.</b>	<b>50</b>

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný, nebude k posuzování přijat.

## 6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce.