

ATELIÉR OBYTNÝCH A VEŘEJNÝCH STAVEB, OBNOVY PAMÁTEK

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii. Samostatnou přílohou projektu je stavebně technická část (dále STČ), jejíž rámcový obsah je určen v tabulce Návnaznosti ateliérové tvorby na výuku pozemního stavitelství. STČ (kromě ateliéru „Interiér a architektonický prostor“) bude zpracovávána pod vedením učitelů–konzultantů z ústavu **PST**.

STČ ateliéru „Interiér a architektonický prostor“, bude jako samostatná část ateliérové práce studenty zpracovávána pouze pod vedením učitelů–konzultantů z ústavu TZB.

Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i stavebně technické části budou příslušným vedoucím upřesněny průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu. Při zpracování ateliérového projektu je dovoleno využívat nástroje generativní umělé inteligence (AI), a to v souladu se zásadami VUT v Brně „Užívání generativní AI na Vysokém učení technickém v Brně“.

Požadované standardní přílohy ateliérového projektu:

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- urbanistické řešení
- architektonické řešení
- dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- základní výměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- rozbor stavebního programu – referenční příklady
- problémový výkres místa stavby – vyhodnocení analýz
- situace širších vztahů
- situace místa stavby (vrstevnice, výškové osazení 0 od absolutní výšky terénu, legenda, severka, vjezdy a vstupy atd.)
- půdorysy (měřítko, legenda místností, řezové čáry, výškové úrovně, vazba na terén atd.)
- řezy (výškové úrovně)
- pohledy
- perspektiva

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie bude odevzdána na výkresech formátu A3 ve formě svázaného elaborátu (spojen na kratší straně lištou).

SOUHRNNÝ PREZentační VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol ateliérového projektu.

MODEL (MODELÝ)

Měřítka bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – fyzický model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací. Model musí být opatřen štítkem se jménem autora návrhu.

STAVEBNĚ TECHNICKÁ ČÁST

Podrobnosti včetně konkretizace rozsahu a obsahu STČ stanoví studentovi po dohodě s vedoucím práce příslušný konzultant (PST, TZB). Podle povahy zadání a potřeby může vedoucí učitel ateliéru (popř. konzultant z ústavu PST) studentovi individuálně doporučit **mimořádnou konzultaci se specialistou** z ústavů BZK, KDK nebo TZB, který usměrní koncepci a proveditelnost studentem navrhovaného řešení. Podrobné zásady pro konzultace STČ a způsob jejího hodnocení jsou stanoveny v Pokynu vedoucího Ústavu architektury a vedoucího Ústavu pozemního stavitelství. STČ se odevzdává vedoucímu z ARC v elektronické podobě jako součást ateliérového projektu v termínu odevzdání celé práce.

FORMA ODEVZDÁNÍ

Všechny výkresy budou mít jednotný formát a jednotné popisky (název zadání, jméno autora, jméno vedoucího práce, semestr, akademický rok). Detaily stanoví vedoucí práce. Dokumentace bude odevzdána ve složkách nebo obálce (ne srolovaná), jejichž součástí bude i popiska a seznam výkresů a příloh.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

Kritiky

Podle Studijního a zkušebního řádu FAST VUT v Brně v BSP Architektura pozemních staveb **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkouškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou písemnou přípravu v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. Opožděná účast na kritice bez řádné omluvy se penalizuje 3 body za každý den zpoždění.

3. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Problémový výkres – vyhodnocení analýz	5
Koncept – základní idea – návrh	10
Prezentace (grafická úprava a přednes)	5
Celkem max.	20

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznán se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Územní kontext, situace širších vztahů a místa stavby	5
Tvůrčí přínos, původnost řešení a funkční správnost	13
Konstrukční řešení	7
Prezentace (grafická úprava a přednes)	5
Celkem max.	30

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. **Hodnocení pokroku řešení a pracovního nasazení navrhuje vedoucí práce.** Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA / ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Finální návrh (kvalita konceptu, architektonicko-urbanistický přínos)	20
Stavebně technická část	10
Výsledná grafická úroveň elaborátu, plakátu a kvalita zpracování fyzického modelu	20
Celkem max.	50

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný (včetně STČ), nebude k posuzování přijat.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno v zadání ateliérové práce (obvykle **pátek do 12 hodin**). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Atelier architektonické tvorby v příštím akademickém roce znovu. Pozdní odevzdání ateliérového projektu je možné v rámci studia BSP pouze 2x. Třetí pozdě odevzdávaný projekt již nebude přijat.**

Neodevzdání stavebně technické studie studentem má za následek **neudělení klasifikovaného zápočtu**, a tudíž neabsolvování daného ateliéru v daném semestru.

5. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové vyhodnocení kritik a závěrečného hodnocení je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce. Stavebně technickou část hodnotí nezávisle konzultanti příslušných technických ústavů podle jejího zaměření.

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii. **Samostatnou přílohou projektu** je stavebně technická část (dále STČ), jejíž rámcový obsah je určen v tabulce Návaznosti ateliérové tvorby na výuku pozemního stavitelství. STČ (kromě ateliéru „Interiér a architektonický prostor“) bude zpracovávána pod vedením učitelů-konzultantů z ústavu **PST**.

STČ ateliéru „Interiér a architektonický prostor“, bude jako samostatná část ateliérové práce studenty zpracovávána pouze pod vedením učitelů-konzultantů z ústavu TZB.

Formát a měřítko jednotlivých výkresů architektonické studie i stavebně technické části budou příslušným vedoucím upřesněny průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu. Při zpracování ateliérového projektu je dovoleno využívat nástroje generativní umělé inteligence (AI), a to v souladu se zásadami VUT v Brně „Užívání generativní AI na Vysokém učení technickém v Brně“.

Požadované standardní přílohy ateliérového projektu:

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- urbanistické řešení
- architektonické řešení
- dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- základní výměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- rozbor stavebního programu
- referenční příklady
- analýza místa stavby
- situace širších vztahů
- situace místa stavby (vrstevnice, výškové osazení 0 od absolutní výšky terénu, legenda, severka, vjezdy a vstupy atd.)
- půdorysy (měřítko, legenda místností, řezové čáry, výškové úrovně, vazba na terén atd.)
- řezy (výškové úrovně)
- pohledy
- perspektiva (3D vizualizace)

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie budou odevzdány na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) **ve formě elaborátu spojeného na kratší straně plastovou lištou.**

SOUHRNNÝ PREZENTAČNÍ VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol ateliérového projektu.

MODEL (MODELÝ)

Měřítko bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

STAVEBNĚ TECHNICKÁ ČÁST

Podrobnosti včetně konkretizace rozsahu a obsahu STČ stanoví studentovi po dohodě s vedoucím práce příslušný konzultant (PST, TZB).

Podle povahy zadání a potřeby může vedoucí učitel ateliéru (popř. konzultant z ústavu PST) studentovi individuálně doporučit **mimořádnou konzultaci se specialistou** z ústavů BZK, KDK nebo TZB, který usměrní koncepci a proveditelnost studentem navrhovaného řešení. Podrobné zásady pro konzultace STČ a způsob jejího hodnocení jsou stanoveny v Pokynu č. 3 vedoucího ústavu ARC. STČ se odevzdává vedoucímu z ARC v elektronické podobě jako součást ateliérového projektu v termínu odevzdání celé práce.

FORMA ODEVZDÁNÍ

Všechny výkresy budou mít jednotný formát a jednotné popisky (název zadání, jméno autora, jméno vedoucího práce, semestr, akademický rok). Detaily stanoví vedoucí práce. Dokumentace bude odevzdána ve složkách nebo obálce (ne srolovaná), jejichž součástí bude i popiska a seznam výkresů a příloh.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení.

Podle Studijního a zkušebního řádu FAST VUT v Brně v BSP Architektura pozemních staveb **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkuškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou písemnou přípravu v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. Opožděná účast na kritice bez řádné omluvy se penalizuje 3 body za každý den zpoždění.

3. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Rozbor stavebního programu	5
Analýza místa stavby a její vyhodnocení, urbanistický kontext, referenční příklady	6
Základní idea hmotově prostorového řešení	9
Celkem max.	20

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznán se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů, situace místa stavby	5
Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby	6
Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení	7
Stupeň úplnosti návrhu a jeho prezentace	4
Tvůrčí přínos, původnost řešení	8
Celkem max.	30

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita konceptu, architektonicko-urbanistický přínos	18
Funkční, strukturní, typologická a normativní správnost	8
Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační model	14
Stavebně technická část	10
Celkem max.	50

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný (včetně STČ), nebude k posuzování přijat.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkuškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Atelier architektonické tvorby v příštím akademickém roce znovu. Pozdní odevzdání Atelieru architektonické tvorby je možné v rámci studia BSP pouze 2x. Třetí pozdě odevzdávaný projekt již nebude přijat.**

Neodevzdání stavebně technické studie studentem má za následek **neudělení klasifikovaného zápočtu**, a tudíž neabsolvování daného ateliéru v daném semestru.

5. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce. Stavebně technickou část hodnotí nezávisle konzultanti příslušných technických ústavů podle jejího zaměření.

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii. **Samostatnou přílohou projektu** je stavebně technická část (dále STČ), jejíž rámcový obsah je určen v tabulce Návaznosti ateliérové tvorby na výuku pozemního stavitelství. STČ (kromě ateliéru „Interiér a architektonický prostor“) bude zpracovávána pod vedením učitelů–konzultantů z ústavu **PST**.

STČ ateliéru „Interiér a architektonický prostor“, bude jako samostatná část ateliérové práce studenty zpracovávána pouze pod vedením učitelů–konzultantů z ústavu TZB.

Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i stavebně technické části budou příslušným vedoucím upřesněny průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu. Při zpracování ateliérového projektu je dovoleno využívat nástroje generativní umělé inteligence (AI), a to v souladu se zásadami VUT v Brně „Užívání generativní AI na Vysokém učení technickém v Brně“.

Požadované standardní přílohy ateliérového projektu:

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby /širší vztahy – souvislosti/
- urbanistické řešení – dle zadání /interiér – exteriér/
- architektonické řešení
- provozně - dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení /konstrukční detail – design/
- základní výměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- rozbor stavebního programu
- analýza místa stavby - souvislosti
- situace širších vztahů /dle téma zadání/
- situace místa stavby (vrstevnice, výškové osazení 0 od absolutní výšky terénu, legenda, severka, vjezdy a vstupy atd./
- půdorysy (měřítko, legenda místností, řezové čáry, výškové úrovně, vazba na terén atd.)
- řezy (výškové úrovně)
- pohledy /rozvinuté pohledy, detaily provozně-dispoziční/
- perspektiva (3D vizualizace)

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie budou odevzdány na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) **ve formě elaborátu spojeného na kratší straně plastovou lištou.**

SOUHRNNÝ PREZentační VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol ateliérového projektu.

MODEL (MODELÝ)

Měřítka bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

STAVEBNĚ TECHNICKÁ ČÁST

Podrobnosti včetně konkretizace rozsahu a obsahu STČ stanoví studentovi po dohodě s vedoucím práce příslušný konzultant (TZB).

Podle povahy zadání a potřeby může vedoucí učitel ateliéru (popř. konzultant z ústavu TZB) studentovi individuálně doporučit **mimořádnou konzultaci se specialistou** z ústavů BZK, KDK nebo TZB, který usměrní koncepci a proveditelnost studentem navrhovaného řešení. Podrobné zásady pro konzultace STČ a způsob jejího hodnocení jsou stanoveny v Pokynu č. 3 vedoucího ústavu ARC. STČ se odevzdává vedoucímu z ARC v elektronické podobě jako součást ateliérového projektu v termínu odevzdání celé práce.

FORMA ODEVZDÁNÍ

Všechny výkresy budou mít jednotný formát a jednotné popisky (název zadání, jméno autora, jméno vedoucího práce, semestr, akademický rok). Detaily stanoví vedoucí práce. Dokumentace bude odevzdána ve složkách nebo obálce (ne srolovaná), jejichž součástí bude i popiska a seznam výkresů a příloh.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení.

Podle Studijního a zkušebního řádu FAST VUT v Brně v BSP Architektura pozemních staveb **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkuškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou písemnou přípravu v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. Opožděná účast na kritice bez řádné omluvy se penalizuje 3 body za každý den zpoždění.

3. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Rozbor stavebního programu	5
Analýza místa stavby a její vyhodnocení, urbanistický kontext, referenční příklady	6
Základní idea hmotově prostorového řešení	9
Celkem max.	20

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznán se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů, situace místa stavby	5
Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby /včetně provozně – dispozičních souvislostí/	6
Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení /prezentace názoru na způsobu realizace/	7
Stupeň úplnosti návrhu a jeho prezentace	4
Tvůrčí přínos, původnost řešení	8
Celkem max.	30

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývajcí část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhově“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita konceptu, architektonicko-urbanistický přínos /představa o provozu, včetně „fyzických a morálních limitů“/	18
Funkční, struktivní, typologická a normativní správnost /provozní limity – bariéry/	8
Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační model /ev. doplnění video-prezentací/ Závazné konstatování byla-li použita, ev. jak a do jaké míry /konkrétně/ tzv. umělá inteligence a jakým byla přínosem /v čem/	14
Stavebně technická část	10
Celkem max.	50

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný (včetně STČ), nebude k posuzování přijat.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkuškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Atelier architektonické tvorby v příštím akademickém roce znovu. Pozdní odevzdání Atelieru architektonické tvorby je možné v rámci studia BSP pouze 2x. Třetí pozdě odevzdávaný projekt již nebude přijat.**

Neodevzdání stavebně technické studie studentem má za následek **neudělení klasifikovaného zápočtu**, a tudíž neabsolvování daného ateliéru v daném semestru.

5. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce. Stavebně technickou část hodnotí nezávisle konzultanti příslušných technických ústavů podle jejího zaměření.