FAKULTA STAVEBNÍ
ústav architektury

ATU

METODIKA A ROZSAH ATELIÉROVÉ PRÁCE

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro urbanistickou studii pod vedením interních a externích učitelů ústavu ARC. Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie budou příslušným vedoucím upřesněny průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného území. Při zpracování ateliérového projektu je dovoleno využívat nástroje generativní umělé inteligence (AI), a to v souladu se zásadami VUT v Brně „Užívání generativní AI na Vysokém učení technickém v Brně".

Požadované standardní přílohy ateliérového projektu:

URBANISTICKÁ STUDIE

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- širší vztahy
- vymezení území (identifikace plochy, problémy)
- popis konkrétního segmentu řešeného území
- urbanistická koncepce, idea řešení
- návrhové řešení (popis funkčních prvků – bydlení, doprava, zeleň, vybavenost)
- základní bilance
  (urbanistické ukazatele řešeného území, počty bytů, obyvatel, doprava v klidu, vegetační plochy, veřejná prostranství atd.)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

▪ urbanistická analýza širšího území	měřítko 1 : 5000
▪ komplexní analýzy řešené lokality včetně problémové analýzy	měřítko 1 : 2000
▪ urbanistická návrhová koncepce	měřítko 1 : 1000 – 1 : 2000
▪ detail návrhového území (vybraný veřejný prostor – náměstí, ulice, park, …)	měřítko 1 : 500
▪ vizualizace, perspektivy a další přílohy, prokazující prostorové hodnoty návrhové řešení	

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie bude odevzdána na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) **ve formě elaborátu spojeného na kratší straně plastovou lištou.**

SOUHRNNÝ PREZENTAČNÍ VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol ateliérového projektu.

URBANISTICKÝ MODEL

Měřítko bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle Studijního a zkušebního řádu FAST VUT v Brně v NMSP Architektura a rozvoj sídel **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkouškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou digitální prezentaci v délce stanovené vedoucím ateliéru, a to v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. Opožděná účast na kritice bez řádné omluvy se penalizuje 3 body za každý den zpoždění.

4. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza širších územních vztahů řešené lokality (urbanistický kontext)	5
Analýzy řešeného území (stav, problémy, záměry)	5
Referenční příklady	2
Idea prostorového a funkčního uspořádání řešeného území	8
Celkem max.	**20**

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Varianty řešení (prostorové a funkčního uspořádání návrhového řešení)	10
Návrhové řešení (zvládnutí prostorového a funkčního uspořádání návrhového řešení, průkaznost návrhové koncepce doložená přílohami; úroveň obhajoby)	10
Celkový tvůrčí přínos, původnost řešení	10
Celkem max.	**30**

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Komplexní urbanistické řešení	30
Pokrok v řešení	5
Propracovanost projektu	5
Grafická úroveň	5
Zpracování modelu	5
Celkem max.	**50**

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný, nebude k posuzování přijat.

5. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkouškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Atelier urbanistické tvorby v příštím akademickém roce znovu.**

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce.

14. září 2026

doc. Ing. arch. Juraj Dulenčín, Ph.D., v.r.
vedoucí Ústavu architektury