FAKULTA STAVEBNÍ
ústav architektury

METODIKA A ROZSAH SPECIALIZOVANÉHO ATELIÉRU

SPECIALIZOVANÝ ATELIÉR ARCHITEKTURA

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii a doplněn o nejméně 2 vybrané architektonické detaily. Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i detailů budou upřesněny v průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu. Při zpracování ateliérového projektu je dovoleno využívat nástroje generativní umělé inteligence (AI), a to v souladu se zásadami VUT v Brně „Užívání generativní AI na Vysokém učení technickém v Brně".

Požadované standardní přílohy specializovaného ateliéru:

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- urbanistické řešení
- architektonické řešení
- dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- ekologické aspekty návrhu
- základní výměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- urbanistická analýza širšího území — měřítko dle zadání
- situace širších vztahů — měřítko dle zadání
- situace místa stavby — měřítko dle zadání
- půdorysy — měřítko dle zadání
- řezy — měřítko dle zadání
- pohledy — měřítko dle zadání
- detaily — měřítko dle zadání
- perspektiva (vizualizace)

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST specializovaného ateliéru bude odevzdána na výkresech formátu A2 (po domluvě s vedoucím práce případně větších) **v deskách.**

SOUHRNNÝ PREZENTAČNÍ VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol specializovaného ateliéru.

MODELY

Urbanistický model řešeného území a architektonický model řešeného objektu. Měřítko bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle vnitřních předpisů FAST VUT v Brně **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkouškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou digitální prezentaci v délce stanoveném vedoucím ateliéru, a to v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. V případě, že se student v daném termínu kritiky nezúčastní a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, budou při hodnocení příslušné kritiky za každý kalendářní den prodlení **odečteny 3 body**.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkouškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Specializovaný ateliér v příštím akademickém roce znovu.**

5. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza místa stavby, urbanistický kontext	5
Rozbor stavebního programu, typologické a normativní podklady	5
Referenční příklady	2
Základní idea hmotově prostorového řešení	8
Celkem max.	**20**

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů a vlastní stavby	8
Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby	5
Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení	7
Tvůrčí přínos, původnost řešení	10
Celkem max.	**30**

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita urbanistického řešení	13
Kvalita architektonického řešení	13
Funkční, struktivní, typologická a normativní správnost	10
Hospodárnost a ekologické aspekty návrhu	4
Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační modely	10
Celkem max.	**50**

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný, nebude k posuzování přijat.

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce.

14. září 2026

doc. Ing. arch. Juraj Dulenčín, Ph.D., v.r.
vedoucí Ústavu architektury

SPECIALIZOVANÝ ATELIÉR OBNOVA PAMÁTEK

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt se zaměřením na obnovu památek bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii a doplněn o nejméně jeden vybraný architektonický detail. Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i detailů budou upřesněny v průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu. Při zpracování ateliérového projektu je dovoleno využívat nástroje generativní umělé inteligence (AI), a to v souladu se zásadami VUT v Brně „Užívání generativní AI na Vysokém učení technickém v Brně".

Požadované standardní přílohy specializovaného ateliéru:

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- shrnutí historie, stavebních etap a památkového hodnocení řešeného objektu
- koncepce památkové obnovy
- urbanistické řešení
- architektonické a dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- ekologické aspekty návrhu
- základní výměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- historie území a stavební vývoj řešeného objektu
- památkové hodnocení řešeného objektu a pasportizace architektonických prvků
- stavebně technický průzkum
- koncepce památkové obnovy a stavební program
- situace širších vztahů a místa stavby — měřítko dle zadání
- půdorysy, řezy a pohledy (včetně zmenšeného zobrazení stavebních změn) — měřítko dle zadání
- detail — měřítko dle zadání
- perspektiva (vizualizace)

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie bude odevzdána na výkresech formátu A2 (po domluvě s vedoucím práce případně větších) **v deskách.**

SOUHRNNÝ PREZENTAČNÍ VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace specializovaných ateliérů. Bližší specifikace viz zadávací protokol specializovaného ateliéru.

MODELY

Architektonický model řešeného objektu, nebo jeho části dostatečně vystihující vstup architekta do památkové hmotné podstaty řešeného objektu. Měřítko bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle vnitřních předpisů FAST VUT v Brně **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkouškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou digitální prezentaci v délce stanoveném vedoucím ateliéru, a to v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. V případě, že se student v daném termínu kritiky nezúčastní a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, budou při hodnocení příslušné kritiky za každý kalendářní den prodlení **odečteny 3 body**.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkouškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Specializovaný ateliér v příštím akademickém roce znovu.**

14. září 2026

doc. Ing. arch. Juraj Dulenčín, Ph.D., v.r.
vedoucí Ústavu architektury

5. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza místa stavby, urbanistický kontext	5
Stavebně technický průzkum	5
Stavebně historický průzkum	5
Referenční příklady	2
Koncepce obnovy a idea prostorového řešení	3
Celkem max.	**20**

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů a vlastní stavby	5
Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby	4
Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení	3
Respektování památkových hodnot	8
Tvůrčí přínos, původnost řešení	10
Celkem max.	**30**

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita urbanistického řešení	13
Kvalita architektonického řešení	13
Funkční, struktivní, typologická a normativní správnost	10
Hospodárnost a ekologické aspekty návrhu	4
Grafická úroveň elaborátu, prezentační modely	10
Celkem max.	**50**

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný, nebude k posuzování přijat.

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce.

14. září 2026

doc. Ing. arch. Juraj Dulenčín, Ph.D., v.r.
vedoucí Ústavu architektury

SPECIALIZOVANÝ ATELIÉR URBANISMUS

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro urbanisticko-architektonickou studii. Formát a měřítka jednotlivých výkresů budou příslušným vedoucím ateliéru upřesněny v průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného území. Při zpracování ateliérového projektu je dovoleno využívat nástroje generativní umělé inteligence (AI), a to v souladu se zásadami VUT v Brně „Užívání generativní AI na Vysokém učení technickém v Brně".

Požadované standardní přílohy specializovaného ateliéru:

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení území (identifikace plochy, problémy)
- popis konkrétního segmentu řešeného území
- urbanistická koncepce, idea řešení
- architektonický koncept rozhodujících částí
- rámcové dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- základní výměry (zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- urbanistická analýza širšího území — měřítko dle zadání
- urbanistický návrh širšího území — měřítko dle zadání
- urbanistický návrh řešeného území — měřítko dle zadání
- půdorysy, řezy, pohledy vybrané části — měřítko dle zadání
- perspektiva (vizualizace)

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST specializovaného ateliéru bude odevzdána na výkresech formátu A2 (po domluvě s vedoucím práce případně větších) **v deskách.**

SOUHRNNÝ PREZENTAČNÍ VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol specializovaného ateliéru.

MODELY

Urbanistický model řešeného území a architektonický model řešené části. Měřítko bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle vnitřních předpisů FAST VUT v Brně **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkouškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou digitální prezentaci v délce stanoveném vedoucím ateliéru, a to v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. V případě, že se student v daném termínu kritiky nezúčastní a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, budou při hodnocení příslušné kritiky za každý kalendářní den prodlení **odečteny 3 body**.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkouškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Specializovaný ateliér v příštím akademickém roce znovu.**

14. září 2026

doc. Ing. arch. Juraj Dulenčín, Ph.D., v.r.
vedoucí Ústavu architektury

5. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza širších územních vztahů řešené lokality, urbanistický kontext	5
Analýza funkčního využití území	5
Referenční příklady	2
Základní idea urbanistického řešení území	8
Celkem max.	**20**

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu a širších vztahů	5
Zvládnutí prostorového a funkčního uspořádání urbanistického řešení	8
Zvládnutí rámcového dispozičního řešení objektů	4
Zvládnutí konstrukční a materiálové skladby rozhodujících objektů	3
Tvůrčí přínos, původnost řešení	10
Celkem max.	**30**

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita urbanistického konceptu řešeného území včetně hospodárnosti jeho využití	13
Kvalita architektonického konceptu určujících objektů	13
Funkční a normativní správnost urbanistického návrhu	10
Funkční, struktivní, typologická a normativní správnost řešení objektů	4
Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační modely	10
Celkem max.	**50**

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný, nebude k posuzování přijat.

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce.

14. září 2026

doc. Ing. arch. Juraj Dulenčín, Ph.D., v.r.
vedoucí Ústavu architektury